

Avv. Francesco Antonio Pinto

C.da Ralla s.n.c., 87064 Corigliano - Rossano (CS)

TEL: 360 856147 - FAX: 0983 81162

PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Dott. Giandomenico D'Agostino

Tribunale di Salerno

prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it

sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it

Chiar.mo Sig. Procuratore della Repubblica

Tribunale di Salerno

prot.procura.salerno@giustiziacert.it

ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza

S.E. Sig. Procuratore Generale della Repubblica

Corte d'Appello – Catanzaro

prot.pg.catanzaro@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

- a) *non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;*
- a) *non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;*
- b) *non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;*

c) non sono quell'Avvocato che usufruiva della "scorta" agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);

e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta".

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

Oggetto:

- **Citazione diretta a giudizio, con errata indicazione del difensore.**
- **Nullità insanabile delle incombenze ex art. 415bis c.p.p., per violazione del diritto di difesa.**
- **Improcedibilità per violazione dei termini per la proposizione della querela.**
- **Reato impossibile ex art. 49 c.p.**
- **Istanza per la declaratoria ex art. 129 - 469 c.p.p.**
- **Danni conseguenti all'illegittima iscrizione nel registro notizie di reato.**

RISCONTRO ALL'ISTANZA EX ART. 129 – 469 C.P.P., datata 19-06-2019.

Chiar.mo Dott. Giandomenico D'Agostino,

in data 19-06-2019, inoltravo istanza ex art. 129 - 469 c.p.p., relativamente al procedimento individuato in epigrafe (all 1).

In data 26-06-2019 inviavo la succitata istanza in formato cartaceo e spedito con raccomandata a.r., pervenuta al Suo Ufficio in data 01-07-2019 (all. 2).

L'accoglimento dell'istanza de quo pone fine allo "**stillecidio**" e **stalking processuale**.

In ipotesi di rigetto, il codice di rito mi consente di compulsare le azioni di rito presso gli Organismi Istituzionali Nazionali e Sovranazionali.

Pertanto, mi affido alla Sua cortese collaborazione per un riscontro (accoglimento o rigetto) della mia istanza.

Corigliano – Rossano 22-07-2019

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)